



08-110 Siedlce, ul. 3 Maja 54, 25 643 10 27, e-mail: sekretariat_ii@uws.edu.pl

**UCHWAŁA Nr 3/2024
RADY DISCYPLINY INSTYTUTU INFORMATYKI**

z dnia 18 września 2024 roku

**w sprawie powołania Komisji do spraw jakości kształcenia i weryfikacji efektów
uczenia się**

Na podstawie § 14 i § 15 Regulaminu Rady Dyscypliny Instytutu Informatyki Uniwersytetu w Siedlcach stanowiącego załącznik do uchwały Rady Dyscypliny nr 1/2019 z dnia 16 października 2019 uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny Instytutu Informatyki powołuje Komisję do spraw jakości kształcenia i weryfikacji efektów uczenia się.

§ 2

Komisja funkcjonuje w składzie

- 1) dr Mirosław Szaban – przewodniczący
- 2) dr hab. inż. Przemysław Simiński, profesor uczelni
- 3) dr hab. inż. Jerzy Tchórzewski, profesor uczelni
- 4) dr Andrzej Salamończyk,
- 5) mgr Krzysztof Gajc
- 6) mgr Michał Seredyński
- 7) mgr Mateusz Przychodzki

§ 3

Cel działania Komisji

1. Celem Komisji jest systemowa, rzetelna i udokumentowana weryfikacja stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określonych dla kierunków studiów prowadzonych w Instytucie.
2. Komisja działa w sposób zapewniający:
 - a) zgodność procesu dydaktycznego z efektami uczenia się,

- b) wykrywanie nieprawidłowości w procesie kształcenia,
- c) ciągłe doskonalenie jakości kształcenia.

§ 4

Do zadań Komisji należy w szczególności:

1. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się
 - a. Analiza zgodności efektów uczenia się z metodami ich weryfikacji (egzaminy, projekty, laboratoria).
 - b. Ocena, czy stosowane metody weryfikacji rzeczywiście mierzą zakładane efekty, kontrola adekwatności poziomu trudności zaliczeń i egzaminów.
 - c. Identyfikacja przedmiotów, w których efekty uczenia się nie są osiągnięte w stopniu zadowalającym.
2. Analiza wyników kształcenia
 - a) Analiza zdawalności przedmiotów, (bardzo wysoka lub niska zdawalność).
 - b) Analiza powtarzalności problemów dydaktycznych w kolejnych latach.
 - c) Analiza wyników ankiet studenckich.
 - d) Ocena programów kształcenia pod kątem całkowitego nakładu pracy potrzebnego do osiągnięcia założonych efektów uczenia się.
3. Kontrola spójności procesu dydaktycznego
 - a) Weryfikacja zgodności sylabusów z realizowanymi treściami.
 - b) Ocena spójności: efekty uczenia się – treści programowe – metody weryfikacji.
 - c) Identyfikacja powtórzeń oraz luk w programie studiów.
 - d) Przedkładanie Dyrektorowi Instytutu propozycji listy nauczycieli akademickich, których zajęcia należy poddać hospitacji.
 - e) Ocena dostępności publicznych informacji o programach studiów prowadzonych przez Instytut Informatyki dla potrzeb poszczególnych grup odbiorców, w tym obecnych i przyszłych studentów.
 - f) Ocena jakości prac dyplomowych.
 - g) Analiza jakości materiałów dydaktycznych.
4. Formułowanie rekomendacji
 - a) Opracowywanie wniosków i opiniowanie zmian w programach studiów.
 - b) Rekomendowanie zmian w metodach dydaktycznych i sposobach weryfikacji efektów.
 - c) Wskazywanie działań naprawczych w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości.
 - d) Proponowanie działań podnoszących jakość kształcenia.
 - e) Opiniowanie zmian proponowanych przez Zespół ds. programów studiów.
 - f) Rekomendowanie zmian w obsadzie dydaktycznej.

5. Raportowanie

- a) Sporządzanie okresowych raportów (co najmniej raz w roku).
- b) Przedstawianie wyników analiz Dyrektorowi Instytutu.

7. Uprawnienia Komisji. Komisja ma prawo do:

- a) Wglądu w dokumentację dydaktyczną.
- b) Analizy prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych.
- c) Pozyskiwania informacji od prowadzących zajęcia.
- d) Przeprowadzania rozmów z pracownikami i studentami.

8. Tryb działania

- a) Komisja pracuje w trybie ciągłym, ze szczególnym uwzględnieniem zakończenia każdego semestru.
- b) Z posiedzeń sporządza się protokół.

9. Przepisy końcowe

- a) Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.
- b) Komisja wykonuje inne zadania zlecone przez Dyrektora Instytutu Informatyki.
- c) Dyrektor Instytutu podejmuje decyzje na podstawie rekomendacji Komisji.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY DYSCYPLINY

.....
dr Jarosław Skaruz

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym.

Na 15 członków uprawnionych do głosowania obecnych było 14, w głosowaniu udział wzięło – 14, z których 12 - opowiedziało się za wnioskiem, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się od głosu.