

Polityka Badawcza Instytutu Informatyki Uniwersytetu w Siedlcach na lata 2025-2030

Opracowała Komisja w składzie:

Anna Wawrzyńczak-Szaban

Dariusz Mikułowski

Jarosław Skaruz

Siedlce, dnia 5 lutego 2025 roku.

Spis treści

1.	Wprowadzenie.....	3
2.	Cele	3
3.	Zasady ewaluacji jakości badań naukowych.....	4
	Kryterium I.....	4
	Kryterium II	4
	Kryterium III.....	5
4.	Plan działań badawczych i publikacyjnych.....	5
5.	Dobre praktyki	8
6.	Finansowanie badań	10
7.	Monitoring.....	11
8.	Pozostałe działania w obszarze nauki	11
9.	Ciągłe doskonalenie	12

1. Wprowadzenie

Zasadniczym celem polityki badawczej dotyczącej pracowników badawczo-dydaktycznych deklarujących przynależność do dyscypliny Informatyka jest zdefiniowanie działań podejmowanych przez kierowników i członków zespołów badawczych, które w rezultacie pozwolą osiągnąć cele opisane w dalszej części tego dokumentu.

Cele przedstawione w rozdziale 2 wpisują się w strategię rozwoju Uniwersytetu w Siedlcach do 2026 roku w zakresie rozwoju badań naukowych oraz promocji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym tj.:

1. Systematyczne podnoszenie kategorii naukowej Uczelni w wiodących dyscyplinach naukowych.
2. Zwiększanie liczby usług i projektów badawczych finansowanych ze środków zewnętrznych.
3. Poszerzanie współpracy międzynarodowej w zakresie badań naukowych.

W niniejszym dokumencie zdefiniowano działania stanowiące m.in. zestaw tzw. **dobrych praktyk** wspierających realizację wyznaczonych celów.

2. Cele

Określenie kierunków polityki badawczej w Instytucie Informatyki ma na celu podniesienie jakości i efektywności prowadzonych badań naukowych. Przyczyni się to do rozwoju naukowego kadry Instytutu oraz uzyskania satysfakcjonujących rezultatów ewaluacji jakości badań naukowych w 2026 i 2030 roku.

Niniejsza polityka badawcza stanowi dobre praktyki w zakresie prowadzonej działalności badawczo-naukowej.

Celem polityki badawczej jest realizacja działań skutkujących uzyskaniem **kategorii B w 2026 roku oraz kategorii B+ w 2030 r.**

3. Zasady ewaluacji jakości badań naukowych

Zgodnie z art. 267 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, podstawowymi kryteriami ewaluacji są:

- kryterium I - poziom naukowy lub artystyczny prowadzonej działalności naukowej,
- kryterium II - efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych,
- kryterium III - wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki.

Kryterium I

Poziom naukowy prowadzonej działalności naukowej (kryterium I) ocenia się uwzględniając artykuły naukowe, monografie naukowe, rozdziały w monografiach naukowych i redakcje naukowe tych monografii, przyznane patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe.

Kryterium I obejmuje ocenę dorobku naukowego jednostki na podstawie:

1. osiągnięć publikacyjnych pracowników ewaluowanego podmiotu,
2. udzielonych podmiotowi patentów i praw ochronnych.

Kryterium II

W kryterium II „Efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych” uwzględnia się projekty:

- 1) obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowane w trybie konkursowym:
 - a) przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe,
 - b) ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), albo z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi; finansowane przez NCBiR; finansowane przez NCN,
- 2) komercjalizacji wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami,

- 3) usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Kryterium III

W ramach oceny w kryterium III „Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki” Instytut Informatyki jest zobowiązany przedstawić do oceny dwa opisy wpływu.

Opis wpływu to opis związku między wynikami badań naukowych lub pracami rozwojowymi a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa, sporządzone na podstawie dowodów tego wpływu mających w szczególności formę raportów, publikacji naukowych i cytowań w innych dokumentach lub publikacjach.

4. Plan działań badawczych i publikacyjnych

1. Określenie tematu i etapów pracy badawczej (początek roku kalendarzowego):

- Spotkanie z kierownikiem zadania badawczego: na początku każdego roku kalendarzowego każdy pracownik badawczo-dydaktyczny powinien spotkać się z kierownikiem swojego zadania badawczego lub opiekunem naukowym. Wspólnie ustalą oni temat badań oraz wyznaczą szczegółowe etapy realizacji projektu. Przygotowane tematy powinny być zagadnieniami o dużym długoterminowym potencjale. Innowacyjne tematy przekładają się na perspektywy publikacyjne w długim okresie.
- Dokumentacja planu badawczego: na podstawie rozmowy należy sporządzić szczegółowy plan działań, w tym konkretne cele badawcze oraz metody ich osiągnięcia, w podziale na etapy.
- Harmonogram działań: Powinien uwzględniać terminy przeglądów wyników badań, czas na publikacje, przygotowanie prezentacji konferencyjnych i przesyłanie artykułów do czasopism.

2. Wybór konferencji naukowych:

- Rozpoznanie konferencji: każdy pracownik powinien rozpoznać i wybrać 2-3 konferencje naukowe z aktualnej listy punktowanych przez MNiSW w dyscyplinie informatyka, na których będzie mógł zaprezentować wyniki swoich prac badawczych.
- Wybór konferencji z minimalnym poziomem punktów: sugeruje się wybieranie konferencji, którym przyznano co najmniej 70 punktów (według listy ministerialnej) dzięki temu prace będą miały wyższy prestiż i większą wagę w kontekście osiągniętych wyników naukowych.
- Określenie terminów zgłoszeń: należy określić terminy przesyłania abstraktów i pełnych tekstów na wybrane konferencje, aby odpowiednio zaplanować czas na przygotowanie materiałów.
- Kolejność wysyłania prac na konferencje: wysyłając pracę na konferencję, należy rozważyć możliwość zaplanowania wysyłania pracy począwszy od konferencji o najwyższej punktacji, tzn. tych, które są punktowane co najmniej 140 punktami. Dopiero w przypadku, gdy praca nie zostanie przyjęta na konferencję o wyższej punktacji, należy przesłać ją na kolejne konferencje o niższej punktacji (np. 100 pkt, 70 pkt). Taki sposób wysyłania zapewni maksymalizację liczby punktów i prestiżu konferencji.

3. Wybór czasopism naukowych:

- Rozpoznanie czasopism: pracownik powinien przeanalizować i wybrać 2-3 czasopisma naukowe, które są punktowane w dyscyplinie informatyka i w których możliwe będzie opublikowanie wyników prac badawczych.
- Określenie procedur publikacyjnych: należy zapoznać się z wymaganiami i terminami zgłaszania artykułów do wybranych czasopism, uwzględniając czas potrzebny na recenzję oraz ewentualne poprawki.
- Wybór czasopism o wysokim Impact Factor (IF): sugeruje się wybór czasopism o wysokim IF, co podniesie prestiż publikacji oraz jej wpływ na rozwój dziedziny. Czasopisma z wysokim IF są również bardziej widoczne w międzynarodowej społeczności naukowej.

- Minimalny próg punktacji: wyselekcjonowane czasopisma powinny mieć przyznane co najmniej 70 punktów w ramach listy MNiSW. Wybór takich czasopism zapewni uzyskanie większej liczby punktów w ramach klasyfikacji jednostki naukowej i wzmocnienie renomy pracy naukowej.
 - Kolejność wysyłania publikacji: sugeruje się, aby wysyłać publikację do czasopisma o jak najwyższej punktacji, zaczynając od czasopism punktowanych co najmniej 70 punktami. W przypadku otrzymania negatywnej recenzji, poprawioną pracę należy wysłać do kolejnego czasopisma, które może mieć mniejszą punktację, ale nadal zapewnia wystarczającą rangę dla publikacji. Taki system pozwala na maksymalizację szans na opublikowanie artykułu w prestiżowych czasopismach, a w razie odrzucenia umożliwia dalsze próby z czasopismami o nieco niższej punktacji.
4. Regularne spotkania z kierownikiem zadania badawczego (co najmniej co 3 miesiące):
- Spotkania kontrolne: kierownik zadania badawczego powinien spotykać się z członkiem zespołu badawczego co najmniej raz na kwartał, aby omówić postępy w realizacji planu badawczego.
 - Ewaluacja postępów: podczas tych spotkań omawia się dotychczasowe wyniki, identyfikuje potencjalne trudności oraz ewentualnie dostosowuje plany badawcze w zależności od wyników lub zmieniających się okoliczności.
 - Przegląd harmonogramu: na spotkaniu kierownik i członek zespołu badawczego wspólnie decydują o dalszych krokach, w razie potrzeby aktualizując harmonogram badań.
5. Seminarium wewnętrzne (co najmniej raz w roku akademickim):
- Prezentacja tematyki, metod i postępów badań: co najmniej raz w roku akademickim każdy pracownik lub przedstawiciel zespołu pracującego wspólnie powinien wygłosić seminarium wewnętrzne, które ma na celu przedstawienie tematyki, metod i postępów podjętych prac badawczych.
 - Wymiana doświadczeń: seminarium będzie okazją do zaprezentowania postępu badań, uzyskania feedbacku od kolegów i koleżanek z instytutu oraz wymiany pomysłów i doświadczeń.

- Otwarta dyskusja: seminarium stanowi również przestrzeń do dyskusji na temat ewentualnych trudności w realizacji projektu oraz możliwości ich przezwyciężenia.
6. Prezentacja podsumowania wyników prac naukowych w trakcie zebrania pracowników Instytutu Informatyki (tydzień przed terminem złożenia raportu z zadania badawczego – około połowy lutego):
- Podsumowanie wyników badań: w tygodniu przed terminem złożenia raportu z zadania badawczego (około połowy stycznia) organizowane będą odbiory prac naukowych, podczas których każdy pracownik przedstawi wyniki swoich badań z minionego roku.
 - Prezentacja postępów i porównanie z planem: w ramach odbioru prac naukowych pracownicy zaprezentują, w jakim stopniu ich wyniki odpowiadają początkowym założeniom i planom badawczym. Skonfrontują swoje osiągnięcia z zaplanowanymi celami oraz przedstawią ewentualne zmiany w strategii badawczej.
 - Wymiana doświadczeń i inspiracji: odbiór prac naukowych stanowi także przestrzeń do wymiany doświadczeń, dyskusji nad trudnościami napotkanymi podczas realizacji badań oraz uzyskania feedbacku od innych pracowników i kierowników zadań badawczych.

Uwagi końcowe:

- Dbłość o harmonogramy: pracownicy powinni regularnie monitorować postępy swoich prac oraz na bieżąco dostosowywać plany, aby utrzymać zgodność z wyznaczonymi terminami.
- Elastyczność w planowaniu: w przypadku napotkania trudności naukowych lub organizacyjnych, plan badań powinien być dostosowywany w porozumieniu z kierownikiem zadania badawczego, zapewniając realistyczne cele na przyszłość.
- Współpraca i wsparcie: regularna współpraca z kierownikiem (opiekunem) naukowym i innymi pracownikami instytutu ma na celu wspieranie efektywności realizowanych badań oraz ułatwienie osiągania sukcesów naukowych.

5. Dobre praktyki

1. Każdy członek zespołu powinien sukcesywnie w kolejnych latach zaplanować publikacje wyników swoich badań w coraz to wyżej punktowanych czasopismach i konferencjach.

2. Kierownik zespołu badawczego odpowiada za mentoring i wspieranie rozwoju młodych pracowników badawczo-dydaktycznych. Dbą o to, by zdobywali oni odpowiednie doświadczenie. Doświadczeni członkowie zespołu mogą pełnić rolę mentorów, pomagając młodszym naukowcom w pisaniu artykułów, przeglądów literatury itp. Zakres współpracy dotyczy również członków różnych zespołów badawczych. Zaleca się opracowanie planu kariery naukowej np. uzyskania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego, który obejmuje kroki zmierzające do osiągnięcia celów zawodowych.
3. Kierownik zespołu odpowiada za utrzymanie i modernizację infrastruktury badawczej, która jest kluczowa dla realizacji badań na wysokim poziomie, w tym zgłasza Dyrektorowi Instytutu Informatyki potrzeby zakupu nowej aparatury badawczej.
4. Kierownik zespołu badawczego zarządza środkami finansowymi tematu badawczego tak, aby zapewnić optymalne ich wykorzystanie na zakup niezbędnego sprzętu, pokrycie kosztów udziału w konferencjach i publikacji artykułów w czasopismach Open Access.
5. Każdy pracownik zobowiązany jest do wypełnienia minimum trzech slotów w okresie ewaluacji, każdy slot powinien być wypełniony publikacjami za minimum 70 punktów.
6. Przy wyborze wydawnictw do wysłania publikacji pracownik powinien priorytetowo traktować czasopisma indeksowane w bazach Scopus, Web of Science oraz tych o wysokim wskaźniku cytowań (ang. Impact Factor - IF).
7. Kierownik zadania badawczego dostrzega wartość w nawiązaniu współpracy międzynarodowej albo krajowej z innymi ośrodkami, również w postaci staży w zewnętrznych ośrodkach naukowych.
8. Zaleca się promowanie wyników własnych badań w środowisku naukowym, w tym aktywnie zarządza profilami naukowymi (np. Google Scholar, ResearchGate, ORCID, Baza Wiedzy UwS).
9. Kierownik zespołu badawczego inspirować pracowników do pozyskiwania grantów badawczych. Zespół badawczy powinien złożyć wniosek o grant raz na trzy lata. Warto regularnie aplikować o dofinansowanie badań z prestiżowych programów, takich jak Horizon Europe, European Research Council (ERC), czy Narodowe Centrum Nauki (NCN), Narodowe Centrum badań i Rozwoju (NCBiR), Fundacja na rzecz Nauki Polskiej

Warto podjąć współpracę z innymi jednostkami naukowymi w celu ubiegania się o granty (kryterium II).

10. Pracownicy starają się prowadzić badania, które mają realny wpływ na gospodarkę i społeczeństwo, np. poprzez współpracę z przedsiębiorstwami, administracją publiczną lub organizacjami pozarządowymi. Zespoły badawcze koncentrują się na obszarach, które mają duży potencjał innowacyjny i jednocześnie mają wpływ na otoczenie społeczno-gospodarcze. Działania te pozwolą uzyskać dowody wpływu badań naukowych na otoczenie społeczno-gospodarcze (kryterium III).
11. Kierownik zespołu badawczego zapoznaje zespół z aktualną listą ministerialną czasopism i konferencji.
12. Dostrzega się specjalizację członków zespołu w określonych obszarach badawczych, co umożliwi efektywniejszą realizację zadań związanych z kryterium I, II i III.
13. Zaleca się, aby konsekwencją publikacji wyników badań w materiałach konferencyjnych była publikacja w rozszerzonej postaci w czasopiśmie wysoko punktowanym zgodnie z listą czasopism MNiSW.

6. Finansowanie badań

Co roku Dyrektor Instytutu Informatyki przydziela fundusze na badania naukowe dla każdego zadania badawczego na kolejny rok. Dyrektor zatrzymuje w tzw. rezerwie dyrektora 20% otrzymanych środków finansowych. Pozostałą kwotę przydziela zadaniom badawczym proporcjonalnie do zdobytych punktów za publikacje rozliczane za ostatnie dwa lata. Dyrektor udostępnia szczegółowy arkusz przedstawiający zasady przydziału środków kierownikom zadań badawczych. Podział funduszy uwzględnia prace opublikowane na konferencjach i w czasopismach za minimum 70 punktów oraz publikacje w wydawnictwie UwS (Studia Informatica, materiały z konferencji ISIT, oraz monografie wspólne i jedno autorskie). Ponadto uwzględnione będą także punkty za redakcję czasopisma i monografii. W ramach każdego zespołu badawczego jedna praca rocznie opublikowana w Studia Informatica będzie uwzględniona w podziale środków finansowych. Kierownik zadania badawczego może wystąpić do Dyrektora o dodatkowe fundusze z rezerwy Dyrektora w przypadku, gdy środki zgromadzone na koncie jego

zadania badawczego nie wystarczają na pokrycie kosztów działalności naukowo-badawczej. Dyrektor podejmuje decyzję o przydzieleniu tych środków biorąc pod uwagę wysoko punktowane publikacje, działania bezpośrednio wpływające na kryterium II i III ewaluacji oraz takie działania podejmowane przez zespół badawczy jak aplikowanie o granty, popularyzacja badań naukowych, współpraca z naukowcami z innych instytucji w kraju i za granicą, czy promowanie prowadzonych badań.

7. Monitoring

W Instytucie Informatyki prowadzone są działania pozwalające na stałe i regularne monitorowanie efektów działalności naukowej pracowników badawczo-dydaktycznych.

1. Podsumowanie osiągnięć zaliczanych do I, II i III kryterium Dyrektor Instytutu Informatyki przedstawia Radzie Dyscypliny (RD) dwa razy w roku, na posiedzeniach w czerwcu i grudniu. Regularna analiza uzyskanych osiągnięć każdego pracownika badawczo-dydaktycznego pozwala na ocenę gotowości do ewaluacji i wprowadzanie ewentualnych korekt.
2. Na posiedzeniach RD wymienionych w pkt 1. Dyrektor przedstawia analizę poprzednich wyników ewaluacji w porównaniu do aktualnych osiągnięć, co pozwoli na wyciągnięcie wniosków odnośnie przyjętego planu badawczego i wprowadzenie działań naprawczych.
3. Na podstawie § 57 ust. 4 Statutu UwS, Dyrektor Instytutu Informatyki składa Rektorowi roczne sprawozdanie z działalności naukowo-badawczej prowadzonej w Instytucie. Sprawozdanie dotyczy działalności naukowej za ostatni rok kalendarzowy i składane jest co roku z dniem 31 stycznia.

8. Pozostałe działania w obszarze nauki

Uznaje się za wartościowe działanie polegające na systematycznym wydawaniu czasopisma *Studia Informatica*. Jednocześnie podejmowane będą działania zmierzające do zwiększenia rozpoznawalności czasopisma, w tym w środowisku międzynarodowym.

Organizowanie co roku międzynarodowej konferencji naukowej pt. *Conference on Intelligent Systems and Information Technologies*.

9. Ciągłe doskonalenie

Polityka badawcza podlega ocenie i aktualizacjom. Monitorowane są przepisy dotyczące ewaluacji jakości badań naukowych i odpowiednio dostosowywane są zapisy polityki badawczej.

Kierownicy zadań badawczych w związku ze stosowaniem Polityki Badawczej i pozyskiwaniem doświadczeń z tego wynikających, proponują aktualizację zapisów Polityki Badawczej.

Pracownicy badawczo-dydaktyczni zostaną zapoznani z treścią Polityki Badawczej. Niniejszy dokument dostępny jest również na stronie WWW Instytutu Informatyki.